# 市民のためのがん治療の会

No. 1

2017. 1

Vol.14 (通巻 53 号)

# 巻 頭 言

# 個々人に最適化されたがん医療の実現に向けて



国立研究開発法人 国立がん研究センター 理事長

中釜 斉

#### 略歴

1982年東京大学医学部卒業。1990年 同大学医学部第三内科助手。1991年 から米国マサチューセッツ工科大学 がん研究センター・リサーチフェロー。 1995年以降国立がんセンター研究所 発がん研究部室長、生化学部長、副 所長、所長を歴任。2016年4月より 国立がん研究センター理事長・総長。 ヒト発がんの環境要因、及び遺伝的 要因の解析とその分子機構に関する 研究に従事してきた。分子腫瘍学、 がんゲノム、環境発がんが専門。 日本の人口構成の高齢化は急速な勢いで進んでおり、高齢化に 伴う様々な社会的問題を提起しています。がん罹患者数の増加と その高齢化も直面する社会問題の一つであり、がん患者個々の病 気の状態(病態)やライフステージ、体調・体力に応じて、個々 人に最適化された治療法の開発が求められています。

がんは様々な環境要因により、細胞にDNA(ゲノム)の異常が蓄積することにより発生すると考えられています。喫煙や過食・肥満などの生活習慣に加え、ピロリ菌・肝炎ウィルス等による慢性的な感染症などが重要な発がん要因と考えられています。発がん要因への曝露により、細胞内には数千~数十万箇所にもおよぶDNAの傷(ゲノム変異)が蓄積されます。これらのゲノム変異は個々人により様々であることもわかってきました。

これまでのがん治療法としては、増殖能力の高いがん細胞をより選択的かつ効果的に殺傷する方法が開発され、がんの生存率の改善に大きく寄与して来ました。今後は患者の高齢化を視野にいれた、新たなコンセプトに基づく治療薬と治療法の開発が求められます。がんの治療法においては、個々のがんのゲノム変異等の特性を踏まえた最適な薬剤や方法を開発することが望まれます。正に最適医療(プレシジョン・メディシン)の実現が大いに期待されています。がんのゲノム変異の理解に基づいた分子標的薬の開発もその一つです。個々人のがんに最適な分子標的薬・免疫治療薬の一層の開発とライフステージや病態に応じた最適な治療法の開発を、国民・患者と一体となって進めることが、これからのがん治療に求められる喫緊の課題となります。



いま、なぜがん検診か

医療ジャーナリスト 青木

ナリスト。千葉県生まれ。医師と患者・双方にインタビューするスタイルで、最先端の治 療現場から終末期医療まで幅広く取材。「健康、食、生きる」をテーマに、週刊誌や女性誌などを中 心に執筆中。主な書籍は、『全身がん政治家』(文藝春秋・与謝野馨著/取材・構成)、『がん最新医療 に挑む15人の名医』(KADOKAWA) など。

# 日本の検診率は、先進国の最下位

9月18日(日)、東京・国立にて平成28年第 4回講演会が行われました。北海道がんセン ター名誉院長の西尾正道先生による講演テーマ は、「いま、なぜ検診か」。この質疑応答のコー ディネーションを担当させて頂きました。

治療に関する講演会の時は150人以上の大ホー ルが満席になることも珍しくないそうですが、今 回は主題が「検診」であることに加えて、連休 の中日だったこともあり、この日の参加者は30人 ほど。事務局からは「これも『検診』への関心 の低さが表れた結果」と聞きました。実際、質 疑応答の際に挙がった質問も、検診に関するも のより、すでにがんの治療中の方が自分の病気 について相談するケースのほうが目立ちました。 多くの人が、初めてがんについて関心を持つの は、「自分ががんになった時」なのです。

これを如実に物語っている数字が「検診率」 でしょう。日本は先進国で断トツの最下位。西尾 先生も講演の中で触れられていましたが、海外 の検診率は80~90%であるのに対し、日本は30 ~40%前後。国が目標としているのは「50%以 上しです。

また、検診を受けない人の中には、「症状が なければ、がん検診を受ける必要はない」と思 い込んでいる人もいるといいます。「がん検診」 は、元気な人が何も症状がない状態で病気の有 無を調べるスクリーニング検査であり、すでに 自覚症状がある人は、検診ではなく外来を受診 して検査・診断を受けるのが基本です。

西尾先生のお話しは、こうした誤解を解き、

「早期発見・早期治療のために、がん検診を受 けましょう | という通り一遍の啓蒙スピーチに 留まるものではなく、がんだけでなく若年性の 認知症が増えている理由や、がんの罹患者が増 えた背景に潜む生活環境の問題(命を脅かす TPPの食物問題)、検査による被曝のデメリッ トと検査を受けるメリットとの比較、集団検診 で行われている検査の弊害、福島で増えている と報じられる甲状腺がんの真実、がんになって も 6 割が治る時代になったからこそ、再発や転 移・新たな別のがんを早く見つける三次予防の 重要性等々、一歩踏み込んだ非常に興味深い内 容でした。

# 検診結果は〝絶対〟ではない

がんの「治療」に関しては、どこでも同じレ ベルの治療が受けられるよう全国の都道府県に 「がん拠点病院」ができ、がんごとの「治療ガ イドライン」の整備が進んでいます。しかし、 それでも実際はまだ受診する医療機関や医師 によって治療のレベルや治療法にも差があり、 人々は「名医 | を探して治療を受ける。一昔前 の \*お任せ医療 、ではなく、「自分で選択して 納得した治療を受ける」ことが当たり前の時代 になっています。

それと同じように、「検診」もまた検査方法 や精度、検査の質に違いがあり、ただ「受けれ ば安心」ではないことを知っておくべきではな いかと思います。

一般的な血液検査や大腸がんの便潜血検査、 胃がんのピロリ菌チェック、前立腺がんの腫瘍 マーカー (PSA) を調べる検査などは、どこで 受けても検査結果に違いは出ません。しかし、 検診の検査の中には、①時代の流れとともに検 査の精度そのものが低下してしまったものや、 ②検査を担当する医師や放射線技師の腕、画像 からがんを見つける医師の「読影」の力量など によって「結果が非常に左右される検査」もあ るのです。

①に当たるひとつが、胃がんの「バリウム検 査」。講演後の質疑応答では、「胃がんを確実に 見つけるには、バリウム検査と内視鏡検査、ど ちらを受ければいいのか という質問も寄せら れました。

結論から言うと、症状のない初期のがんを見 つけるには、「内視鏡検査」が不可欠です。バ リウム検査では、ある程度大きくなった段階の がんしか見つけることができず、早期がんの検 出は容易ではありません。しかも、バリウムを 飲んで撮影するレントゲン写真は、技師によっ て撮り方や写真の出来映えに違いがあり、中に は「読影に耐えられないような写真もある」と 聞きます。つまり、バリウム検査は、新たに登 場した内視鏡検査よりも精度が落ちる上、画質 や読影力によっても検査結果に差が出やすい検 杳なのです。

なお、「内視鏡検査」もまた、必ずしも「受 けていれば安心 | なわけではなく、②の担当す る医師の経験や技術によって、結果が左右され る検査であることも理解しておくべきでしょう。 それは、外科医が行う手術が、誰が行っても同 じレベルではないのと同様です。

たとえ医師自身は胃の中をすべて見ているつ もりでも、実際は全体の7割しか見ることがで きていなかったり、観察能力のほうの問題で、 がんが「見えない=見逃される」こともある。「毎 年、健康診断を受けていたのに、進行がんで見 つかった」というケースは、こうした「結果が左 右される検査」である場合が少なくありません。

もうひとつは、巡回健診車で行われる肺がん の「胸部レントゲン (X線)検査」。これも① に当たるものです。

医療機関で一般的に行われているX線検査 は、身体とフィルムの間に増感紙を挟み込んで X線を当てて撮影する「直接撮影」です。一方、 巡回健診車では、フィルムではなく蛍光板にX 線を当て、蛍光板の発光を一般のカメラで使う 35ミリのロールフィルムで撮影する「間接撮影 | という手法が取られています。こうした違いが あるのは、「間接撮影」は、もともと戦後に結 核検診の検査として行われていたもので、結核 が激減して肺がん検診に業務を変えたという背 景があるためです。

西尾先生が問題点として強調されたのは「間 接撮影は、直接撮影よりも被曝量が2倍多く、 撮影した検査画像は、拡大して医師が診ている ため精度も落ちる。早期の助かる肺がんを見つ ける手段ではないしという点でした。

早期で見つけるためには、胸部の「CT検査」 が必須です。肺がんは、男女ともに死亡者数の 多いがん(男性1位、女性2位)で、早期がん で見つかったのか、進行がんで見つかったのか によって患者の生命予後が大きく変わってき ます。また、CT検査の登場により「死亡率が 20%軽減された」というデータも出ています。

これらのことからも、検診方法を見直すべき 段階にきていると思いますが、早急にシステム が変わらないのであれば、受診者は自分の身体 を守るために、こうした事実を正しく知り、賢 くなる必要があります。自分の命を守るために どこでどんな検査を受けるのか、「検診」も治 療と同様の選択眼を持つべきでしょう。

また、医師や技師の力量に左右される検査の 場合は、一定のレベル以上の検査を受けること。 そのために、ひとつの目安となるのが、日本総合 検診医学会の「優良認定施設」であるかどうか です。そして、「人間が行う以上、絶対はない」 という意識を持ち、検査で「異常なし」と言わ れても、身体に異変を感じたら、早めに外来で 相談することが重要です。

# 環第5回「市民のためのがん治療の会」講演会要旨(1)



# 進行舌癌に対する非切除療法の開発

伊勢赤十字病院放射線治療科 不破 信和

1953年名古屋市生まれ。三重大学医学部卒業 浜松医科大学放射線科、愛知県がんセンター副院長(放射線治療部長兼任)、南東北がん陽子線治療 センター長、兵庫県立粒子線医療センター院長を経て現職 趣味;映画、音楽鑑賞

### 口腔癌(舌癌)とは

口腔癌とはその名前が示す様に口腔内に発症する癌であり、舌、口腔底、歯肉、口蓋、頬粘膜に大きく分類されます。体の中で占める割合は僅かですが、話す、食べる、味わうなど生きる上で非常に重要な機能を持ちます。口腔癌は頭頸部癌の中で約半数を占め、全身に発生する癌の約2%から4%を占め、年間で約6,000人が口腔癌に罹患、その内約3,000人が死亡するとされています。舌がんは口腔がんの中で最も多く、その半数を占めます。近年、発症者、死亡者は年々増加しており、30年前から約3倍増加し、今後も増加が予想されています。舌癌患者の男女比は約2:1と男性に多いのですが、他の頭頸部癌との比較では女性の割合が高く、また他の口腔癌に比べ若い年代での発症が多く、20から40歳代でも罹患するのが特徴です。

早期例であれば放射線の出る針状の金属を直接患部に挿入する小線源治療、あるいは切除が行われ、手術でも機能障害は軽微ですが、進行癌では舌の亜全摘あるいは全摘術が標準治療であり、その場合の機能障害は大きな問題点として指摘されています。特に20代~40代での発症が多いことを考えると有効な非切除療法の開発は急務です。

## 動注療法とは

通常の抗がん剤治療は経口あるいは静脈から投与する 方法が一般的です。動注療法とはその名前が示す様に癌 を栄養する動脈に抗がん剤を直接投与する方法です。こ の方法ですと癌への抗がん剤の濃度が高くなるため、そ れだけ効果が高まります。また抗がん剤の総量を減らすこ とが可能になるため、全身への副作用は軽減される利点も あります。ただ癌を栄養する動脈は多くの場合複数である ことが多く、その適応例は限られます。

愛知県がんセンター在職時の1992年から浅側頭動脈(図1)からの選択的動注併用放射線療法に取り組んで来

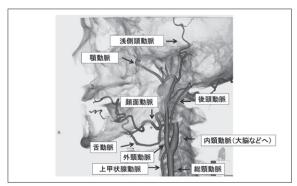


図1 頭頸部の血管(動脈)

ました。抗がん剤は上述した様に静脈から投与するのが一般的ですが、この方法は他の頭頸部癌では有効でも舌癌での効果は乏しく、そのため動脈から薬剤を投与する方法(動注療法)に取り組みました。

比較的早期の舌癌では栄養動脈は外頸動脈から分岐する舌動脈のみであることが多く、高い奏効率が得られましたが、進行癌になると複数の動脈(舌動脈と顔面動脈)から栄養される事が多いため、外頸動脈の本幹にカテーテルを留置せざるを得ず、患者さんにより治療効果に大きなばらつきがありました。

この問題を解決するため浅側頭動脈から外頸動脈に長 期に渡り留置可能なシースと、シースから目的動脈に選 択するためのマイクロカテーテルを開発しました。シース (sheath) とは鞘という意味です。具体的には浅側頭動脈 にシースを挿入し、先端を顎動脈と顔面動脈の間に留置し ます(図2)。週1回X線透視下にシースの頭の部分からマ イクロカテーテルを目的動脈に挿入します。進行舌癌の場 合であれば舌動脈と顔面動脈に挿入することになります。 抗がん剤は頭頸部癌で最も有効とされる(シスプラチン; 以下CDDP)を投与します。この薬剤は中和剤(チオ硫酸 ナトリウム)があり、中和剤を静脈から同時に投与します。 この中和剤の役割は大きく、CDDPの投与量を増量できる だけでなく、嘔吐、腎毒性などの副作用の軽減が可能とな り、高齢者、全身状態の悪い患者さんにも治療が可能とな りました。治療回数は腫瘍のサイズ、治療効果より決定し、 1週に1回、計6回から8回(6週から8週間)治療します。 つまりシースは1ヶ月以上留置することになります。その 間に放射線治療も並行して行います。

シースは太ももにある大腿動脈からの血管造影では一般的に使用される器具ですが、浅側頭動脈から長期留置 可能なシースとマイクロカテーテルの開発、並びに臨床応 用は世界初の試みです。



図2 シースが外頸動脈に挿入されている

#### 治療結果について

2015年8月に伊勢赤十字病院倫理委員会の承認を得、 充分な説明と同意の元に治療を開始しました。2016年10月 30日までに本治療を施行した進行舌癌症例は12例ですが、 手術ならば亜全摘あるいは全摘となる症例でした。全例 に予定した治療が可能でした。残念ながら1例に局所再 発しましたが、経過観察期間は短いものの、残りの11例に 再発は認めていません。また本治療・本手技に伴う有害 事象もありませんでした。

図3は本治療を施行した患者さん(49歳、男性)の治 療前のMRI写真です。舌の大部分が癌に置き換わってい るだけでなく、顎の方にもほぼ連続して大きなリンパ節転 移があります。またこの画像では判りませんが、腫瘍は扁 桃から軟口蓋の一部にまで浸潤していました。つまり手術 も困難と思われる状況でした。図4はマイクロカテーテル が各々、顔面動脈、舌動脈に挿入されている血管造影写 真です。図5は治療途中でのMRI写真を示しますが、腫 瘍は著明に縮小しているのが判ります。この患者さんは治

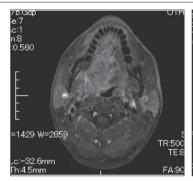




図3 初診時MRI

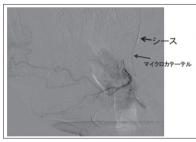
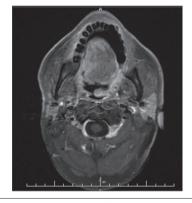




図 4A 顔面動脈への動注

舌動脈への動注



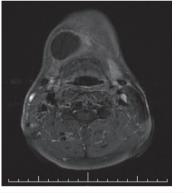


図 5 RT 50Gv+動注6回終了時

療から1年以上経過していますが、再発なく、仕事に復 帰されています。

#### 動注併用放射線治療の過去、現在そして未来

癌に対する動注療法の歴史は古く、文献的には1950年 にまでその歴史は遡ります。しかも頭頸部癌で行われ、そ の意味では頭頸部癌に対する動注療法は古くて、新しい治 療と言えるかもしれません。長い間カテーテル先端の位置 確認は色素で確認する方法が主流で、その治療効果は限 定的でした。この治療が再度、注目を集めるようになった のは1980年代後半にX線透視下に目的動脈にカテーテルを 挿入する方法が確立されたからです。その方法には二つの 方法があります。一つは大腿動脈から目的動脈にカテーテ ルを挿入する方法で、今も多くの施設で肝癌の治療に用い られている方法です。この方法ですと複数の動脈に抗がん 剤の投与は可能となりますが、脳に流れる太い血管を通る ためにカテーテル操作に伴う脳梗塞が2-4%の頻度で起 こる事が問題点として指摘されています。また患者さんに

> よっては目的動脈へカテーテルの選択 が困難な場合もあります。もう一つの方 法は今回提示した浅側頭動脈からの方 法です。この場合は脳に流れる血管に はカテーテルは挿入されないため、脳 梗塞の危険性は非常に少なくなります。 因みに私はこの浅側頭動脈からの動注 を今までに1,500例以上に行いましたが、 脳梗塞の経験はありません。ただ先に 述べた様に選択可能な動脈は1本であ り、複数の栄養動脈を持つ腫瘍に対し ては外頸動脈に留置せざるを得ず、こ れが大きな問題点でした。

今回、開発したシースはこの問題の 解決に大きく貢献することが、この1 年間の経験で実感しています。シース 本体からも薬剤の投与が可能であり、 その場合、薬剤の多くは顎動脈に流れ ることになります。舌癌以外の口腔癌、 また動注療法の意義が高いとされる上 顎洞癌に関連する動脈は顎動脈と顔面 動脈ですので、これらの患者さんにも 有効と考えられます。また喉頭癌の放 射線治療後に腫瘍が声帯に残存した場 合、喉頭を取る事が一般的ですが、声 帯は上甲状腺動脈が関連動脈であり、 この病態にも適応が可能です。

シース、またマイクロカテーテルを 多くの施設で使用するには、まだまだ 改良が必要と考えています。また薬剤 も、より腫瘍内に効率良く取り込まれ る形状の薬剤(マイクロカプセル化) の採用により、さらに治療効果の改善 が得られるものと考えています。

24年前からこの治療に取り込んで来 ました。今までの動注併用放射線治療 成績も手術と遜色がないことを示して きましたが、このシースの登場により、 さらに治療成績は改善され、この病で 苦しむ多くの患者さんの福音になるも のと確信しています。



# 「がん治療体験記、私の場合」

市民のためのがん治療の会会員 石川 賢一

これは、がん治療成功体験記であり、これからが ん治療を受けようとしている患者さんやこれからがん に罹患するであろう多くの方々のお役に立てればと思 い筆を執った次第です。初期治療に於いて納得の行 く結果を得られなかった方々及び親族等身近な方々 をがんで亡くされたご家族の方々には不快な箇所も 在るかも知れませんが、ご容赦下さい。

私が舌の異変に気付いたのは、今から3年前の 2013年9月の事。週末の朝食に良く食べていた和辛 子を塗ったトーストサンドを食べた所、右舌の裏側に 激しい痛みを感じました。尋常な痛みでは無かった 為洗面所の鏡で見てみると、白く小さな小豆大の出 来物がありました。舌癌ではと直感しましたが、怖さ の余り忘れようと思いました。丁度その頃別件で病院 へ行く機会があったのですが、その事を医師に聞く勇 気は有りませんでした。

その頃は、全身に渡る湿疹に苦しんで9年目、毎 晩よく眠れない日が9年も続き、又慣れない仕事が 集中していた時期でもあり、直前1年間は極度の緊 張の日々が続いていた時でもありました。平日は余り 笑えず、緊張と恐怖で心拍数も上がり気味といった 連続で、「こんな生活が続くとガンになるんだよなー。」 と思っていた矢先の事でした。

それからは、辛い物を食べる時は左側で食べる様 にし、それ以外は全く普通に過ごしていましたが、小 さな出来物はびらん状に変化。しかし舌そのものの痛 みは無く、翌年2014年の7月頃は、辛い物も染みなく なり余り気にしなくなっていました。しかしそれも一 時の事で、同年9月頃からは食事中の痛みが再発し、 12月の頃にはびらん状の部分も大分大きくなっていま した。

私は年に2回、5月と11月頃歯の定期検診を受け ていますが、歯科医師からは何も指摘が無く、又自身 右下奥歯の歯根が極度に傷んでいる事を認識してお り、もしかしたらそれが原因で異変が起きたかも知れ ないとも考え、その箇所の再治療をお願いしました。 すると舌の爛れた箇所が歯の被せ物を取った箇所か らはみ出す事により圧迫感や痛みが和らぎましたが、 傷んだ部分が徐々に大きくなり出しました。歯根の神 経を抜いた箇所への薬剤注入の治療の為、約半年間 右奥歯2本分が殆ど無い状態が続き、食事は頭を左 へ傾け左側の歯だけで食べる日が続きました。

2015年4月、舌だけで無く右側の顎の下も少し膨 れ、半年前より明らかに悪化している事に気付いてい ましたが、以前より恐怖心が増大し、益々病院へ行く 気にはなれませんでした。6月に入ると舌そのものが 異常に痛み出し、また顎下の膨らみもはっきりと認識 できる程に大きくなっていました。これは明らかに舌 ガンであり、又朝起きても食後痛くてうずくまる日が 続いた為、近所の総合病院の口腔外科を受診する決 心がつきました。

「今日は舌癌である事を確認しに来ました。」と、私 は平然としていましたが、いざ「外に家族の方がいら したら中に入って頂けますか? | と医師から言われた 時は衝撃を受けました。親切にもその医師は、そこの 病院で検査をしても実際治療する病院で再検査する 事になる為、まずどの様な治療をどこの病院でするか を決めた方が良い事や、病院を転々とする事はいけな い事、そして治療する病院とは一生のお付き合いにな るかも知れない事などのアドバイスを受けました。そ こからがセカンドオピニオンの始まりでした。

都内のある病院では、患部が大き過ぎるため小線 源治療は無理な事が判明し口腔外科に回され、そこ で舌の2/3の切除と舌の再建手術、左右のリンパ腺 の切除で計3回の手術になると言われました。成功 率は6割で失敗すると会話や食事が出来なくなるが、 脳や心臓の手術ではない為死ぬ事は無いと言われま したが、元々舌の切除は考えていなかった為他の病 院を当たる事にしました。

東北地方のある病院では、都内でもセカンドオピニ オンが受けられるとの事で、陽子線治療による可能 性を探ってみた所、担当の医師からはいとも簡単に「治 りますよ。」と言われました。「助かったー。」と正直 思いましたが、先進医療と言う事もあり費用も多額で したが、治療期間が2ヶ月と自分にとってはとても長 期に思えた為即決は出来ませんでした。とりあえず助 かる道は開けたので他に良い方法はないか考えてみ ようと言う事になりました。

とは言うものの既に8月に入っており、痛みは以前 よりも激しくなり思考回路が働かない状態にまで悪化 していました。こうなったら舌癌治療の最高権威であ る西尾正道先生のセカンドオピニオンを受けてみては どうかとの家族からのアドバイスもあり、また私に代 わって電話までしてくれたのですが、その時は既に飛 行機に乗って北海道まで行こうと言う気力も体力も無 くなっていました。仕事の打ち合わせ以外はひたすら 横になる毎日でしたが、見かねた家族がネット検索を していた所、「市民のためのがん治療の会」にたどり 着いたのです。

そこから先はトントン拍子で、携帯で撮影した写真 を代表の會田昭一郎さん宛に送った所、3時間後に は思いがけずあの西尾先生からのメッセージが届きま した。内容は惨憺たるもので、一次治療に失敗すれ ば確実に命を落とすと言った内容でした。また非切 除治療を望むならお勧め出来る医師は、不破信和先 生しかおられないと言う内容は正に願ったり叶ったり でした。以前から不破先生のお名前や業績はネット 上で拝見しており、現役の舌癌治療の医師では最高 の先生と認識しておりましたが、実際そんな先生に直 接治療して頂けるのだろうか? 伊勢は遠いな~と思っ たりもしていましたが、西尾先生のアドバイスで遅ま きながら目が覚め、「市民のためのがん治療の会」を 通して不破先生のセカンドオピニオンを仰いだとこ ろ、「当院で治療可能と思います。」と言う極めて短い お返事が返って来ました。

2015年10月、家族を乗せ車で出発。6時間半かけて伊勢に到着。食事をするより寝ていたいと言う状態だった私が一人で運転しました。又病院から入院の許可の電話を受けたのは伊勢へ向かう車中での事でした。入院の許可が出なかったら、伊勢のホテルから119番通報すれば何とかなると言う図々しい考えでした。これしかないと決断してからは強行なものでした。

2回の全身化学療法及び動注とIMRT照射による 治療は延べ3か月に及びました。不破先生の動注は、 こめかみ部を切開し動脈を取り出し、そこへシース管 なるカテーテルを予め通しておき、その中に更にマイ クロカテーテルを挿入する事により舌動脈と顔面動脈 のそれぞれに的確に抗がん剤を注入すると言う方式 なのですが、私の場合は動脈の一部が奇形の為狭窄 しており、それまで不破先生が使ってきた"釣り針式 (私が勝手に命名)"のパッシブなマイクロカテーテル を通す事が出来なかったのですが、運良く私の治療 の直前に "FUWA TYPE" なる面白いマイクロカテー テルが不破先生の手元に届いたのです。これは先述 の物とは違い、手元でマイクロカテーテルの先端を自 在に曲げられるアクティブなマイクロカテーテルで、 これにより無事私の治療も遂行する事が出来ました。 世界で2例目との事ですが、正に多くの幸運の重なり により私の治療は成功したのです。

「最初診た時は、治らんと思った。」とは、退院後2ヶ月目の検査及び診察時の不破先生のお言葉ですが、 入院・治療中何の疑問を抱くことも無く呑気に入院生活を送っていた私には、最初何を言っておられるのか 一瞬理解できませんでした。"神の手"は、また一つ 不可能を可能にしたと言う事でしょうか。

私の治療に当たって下さった放射線治療科の不破 先生、野村美和子先生、そして豊増先生には大変お 世話になりました。又、主治医となって下さり、事情 も良く分からないまま、わがままな私の為に大至急病 室の手配をして下さった、耳鼻科の山田弘之先生に もこの場を借りてお礼申し上げます。その他、耳鼻 科の福喜多先生及び福家先生。腫瘍内科の谷口先生。 歯科や心療内科及び皮膚科の先生方。放射線技師さ ん、薬剤師さんや看護師さん達。私は一体どれ程多 くの方々に支えられていたのでしょうか。伊勢赤十字 病院は、私の記憶に一生残る事でしょう。伊勢と言 う土地やそこで関わった穏やかな方々にも感謝です。 皆様どうもありがとうございました。そして、私の治 療の成功のきっかけを作って下さった、「市民のため のがん治療の会」の會田代表及びスタッフの皆様。又、 忘れてならないのは、辛口のセカンドオピニオンで私 の目を覚まして下さった西尾先生。本当にどうもあり がとうございました。退院後私の取材をして下さった 医療ジャーナリストの青木直美さん。週刊文春に掲 載して頂きありがとうございました。

最後に、入院中仕事関係、同窓会事務局他多くの 方々には多大なご迷惑をおかけし、大変申し訳あり ませんでした。特に同窓会事務局の仲間は、退院後 初参加の際、事情を知っているにもかかわらず何か 特別な言葉掛けをしてくれるでも無く、何事も無 かったかの様に一緒に作業をしてくれました。最高 の心遣いだと感じました。ジム仲間から、「せっか く命拾いしたんだから、これからは人の為になるよ うな事やってね。」と言われた時は笑いが止まりま せんでした。

#### 追伸、

「治療のやり直しはできない」、「がん治療は初回治 療がすべて」とまで言われ、病院を転々とする事は 良い結果をもたらさない様です。「早く治療しないと 死んじゃいますよ。」とまで言う医師がいる中、「他に どの様な治療法があるか検討してみたい。」と訴えら れる患者はどれくらい居るでしょうか。がん告知後短 期間で、様々な治療法やどこの病院、どの医師が良 いのかを調べ又当たってみるのは大変な事です。一 人の力では難しい場合もあるでしょう。セカンドオピ ニオンと言う言葉は聞いた事があっても、どこでどの 様に受けたら良いのかすら知らない方も多い事と思い ます。暗中模索しながらも、最終的に「市民のため のがん治療の会」と出会う事が出来、又良い結果を 得られた私としては、その経験を多くの方々の為に役 立てたいと考えています。無闇に手当たり次第にセカ ンドオピニオンを仰いでも同じ様な回答しか返って来 ません。皆様には有効なセカンドオピニオンを通して、 あなたにとって最善の治療法、最高の医師に出会っ て欲しいです。



#### 北海道医薬専門学校校長 西尾 正道 国立病院機構北海道がんセンター名誉院長

北海道医薬専門学校校長、独立行政法人国立病院機構 北海道がんセンター 名誉院長(放射線治療科)、 「市民のためのがん治療の会」顧問、認定NPO法人いわき放射能市民測定室「たらちね」顧問。「関 東子ども健康調査支援基金」顧問

1947年函館市生まれ。1974年札幌医科大学卒業。国立札幌病院・北海道地方がんセンター放射線科 に勤務し39年間、がんの放射線治療に従事。がんの放射線治療を通じて日本のがん医療の問題点を指 摘し、改善するための医療を推進。

# 1. 平成28年第4回 「市民のためのがん治療の会」講演会

平成28年第4回講演会は東京ホームタウンプ ロジェクトの協賛を得て、くにたち福祉会館で平 成28年9月18日(日)に開催された。この講演会 の前半では「いま、なぜ検診か~がん検診の重 要性を知ろう~|と題して私がお話しさせて頂き、 後半は医療ジャーナリスト青木直美さんのコー ディネートで会場の皆様と質疑応答や討論が行 われた。講演の要旨は以下のようにまとめること ができる。

高齢化率の上昇、農薬・化学物質・遺伝子組 換え食品の摂取、福島第一原発事故による「長 寿命放射性元素体内取込みしなどの複合多重汚 染でがん罹患者数の増加が予測される。また政 府の動向はTPP締結に向けて動き出しており、 医薬品費の高騰や皆保険制度の崩壊などが危惧 されている。こうした世相の動きの中で、我々 国民は今や国民病とも言える悪性新生物(がん) との賢い向き合い方を真剣に考えなければなら ない。その対応の一つとして、効率的ながん検 診を受け、早期発見・適切治療により高いQOL を維持して、安い医療費で完治を目指すことで ある。

どの臓器のがんでもⅠ期で発見されれば局所 治療法で9割以上の治癒が望め、医療費は50万 円以下である。しかしⅡ期以上の進行がんでは 抗がん剤治療も必要となり、医療費も数百万~ 数千万円となる。幸い現在の日本では皆保険制 度や高額療養費制度があり高価な抗がん剤も使 用されているが、今後はTPPが締結されれば、 現状のような医療の提供体制は困難となる。

また、がん検診のあり方についても診断器機 や医療技術の進歩を考慮して効率的な検診方法 も取り入れるべきである。具体的には、胃癌に対 しては3~4年に一度の内視鏡検査に変え、肺 癌に対してはX線間接撮影からCT撮影に切り変 え、また乳癌に対しては超音波装置による検診 に切り替えるべきである。さらに血液検査による 腫瘍マーカーやウイルス感染の有無などの検索 も参考とすべきである。こうしたハイリスク群の 検討や効率的な検診により、最終的には医療費 も削減できるのである。これも高齢社会での共 助のあり方の一つなのである。

#### 「市民のためのがん治療の会」講演会プログラム 平成28年第 4 回

# 東京ホームタウンプロジェクト協替 いま、なぜ検診か

●日時 平成28年9月18日(日) 13:30~16:30 (受付開始:13:00)

●場所 くにたち福祉会館 大ホール

●プログラム

13:30 開会(司会) 市民のためのがん治療の会

13:30~13:40 市民のためのがん治療の会代表 會田昭一郎 開会挨拶

13:40~15:00 「いま、なぜ検診か」

> 国立病院機構北海道がんセンター名誉院長 两尾 下道

15:00~15:10 休憩

15:10~16:25 コーディネーター 医療ジャーナリスト 質疑応答 青木 直美 勉

16:25~16:30 市民のためのがん治療の会理事 閉会挨拶 佐原



# 2. 平成28年第5回 「市民のためのがん治療の会」講演会

平成28年第5回講演会は『これがセカンドオピ ニオンだ!』と題して、伊勢赤十字病院との共催 で伊勢赤十字病院多目的ホールやまだで開催した。

講演会では伊勢赤十字病院放射線治療科部長 不破信和先生から舌癌に対する抗がん剤の動注 を併用した放射線治療について解説があり、ま たこの治療法により舌を切らずに治療した患者さ んである石川腎一氏から「わたしは言葉を失わな かった」と題して治療の体験談が語られた。た またま石川さんは非常に大きな舌癌で手術的治 療ではほぼ舌全摘しなければならないほど進行 していたが、「市民のためのがん治療の会」にセ カンドオピニオンを求め、私のアドバイスで不和 先生に辿りつき治療できた患者さんである。舌癌 の非切除治療は従来は低線量率小線源の組織内 照射がゴールドスタンダードな治療であったが、 医療従事者の被曝が余儀なくされることや、放 射線管理区域内での設備投資が必要であること や診療報酬が低く採算性が合わないことにより、 セシウム針を使用した組織内照射は絶滅しつつ ある治療であり、現在では北海道がんセンターし か行っていないのが現状である。しかし石川さん の場合はこの小線源治療が出来ないほど進行し ていたため、不和先生を紹介したのである。小 線源治療ではなく、外部照射で舌癌を治すこと は一般的に困難であるが、不和先生は舌癌を栄 養している舌動脈などの血管に抗がん剤を注入 し外部照射と組み合わせて舌癌を治癒させる治 療を行っている先駆者であり、第一人者である。 小線源による組織内照射を実施できる施設が無

くなりつつある中で、私はこの不和先生の治療 法が舌癌に対する非切除治療の標準治療となる ことを願っているものである。したがってまだ医 学の教科書にも掲載されていない治療であるが、 私は実際に治療の成果を知っていたため、石川 さんに不和先生の治療を勧めたものである。

治療後は満足できる結果となり、セカンドオピ ニオンが役立った典型例である。この石川さんの エピソードと不和先生の治療法について、2~ 3ページに原稿を寄せられている青木直美さん が「週刊文春 | 2016年9月8日号に掲載している。

私は「これからのがん治療を考える」と題して、 今後のがん医療のあり方を述べさせて頂いた。

戦後日本社会の発展に伴って健康を害する因 子が急増し、「一億総活躍社会」ではなく、「一億 総がん罹患社会 |・「一億総奇病・難病社会 | と なりつつある。こうした多重複合汚染社会の深 刻な事態について情報を共有し、がんとの賢い 向き合い方やがん対策のあり方を抜本的な視点 で論じた。そして医学や医療の質は、社会経済 的な枠の中で規定されていることも述べ、また高 齢社会のがん治療では放射線治療を上手に使う ことをアピールして講演を終えた。

講演会の会場には全国各地(東京・高知・長浜・ 名古屋 2 名) から私が小線源治療で舌がんを治 療し治癒している5人の方が集まってくれた。 『小線源5兄弟』として紹介し、各人の患者談を 述べて頂き、盛り上がった。

講演後は伊勢赤十字病院頭頸部外科部長 山 田弘之先生の司会で会場の皆さんと質疑応答し て講演会終えた。講演会開催にあたり、御協力 頂いた関係各位に深謝いたします。

# 平成28年第5回 「市民のためのがん治療の会」講演会プログラム これがセカンドオピニオンだ!

●日時 平成28年10月15日(土) 13:30~16:30 (受付開始:13:00)

●場所 伊勢赤十字病院 多目的ホール やまだ

●プログラム

13:30 開会(司会) 伊勢赤十字病院頭頸部外科部長 山田 弘之 13:30~13:40 開会挨拶 市民のためのがん治療の会代表 會田昭一郎

伊勢赤十字病院副院長 矢花 正

13:40~14:40 「わたしは言葉を失わなかった一切らずに治す舌がん治療の取り組みー」 伊勢赤十字病院放射線治療科部長

不破 信和 督— 患者 石川

14:40~15:40 「これからのがん医療を考える」

> 国立病院機構北海道がんセンター名誉院長 西尾 下道

15:40~15:50 休憩

15:50~16:25 質疑

16:25~16:30 市民のためのがん治療の会滋賀県支部長 閉会挨拶 藤井 晉



# ◇◆◆◇◆◆◇ 北海道支部の活動報告 ´◇◆◆◇◆◆◇◆◆





# -年を振り返って

市民のためのがん治療の会 北海道支部事務局長 浜下 洋司

2016年は北海道支部にとって大きな変動の年 でありました。2013年4月に顧問医の西尾先生 が北海道がんセンターの名誉院長になられ、初 代の木村勝夫支部長も東京へ転居される事にな り、高松冏さん・播磨義国さん・柏木雅人さん と浜下の4名で支部の運営を始め、2014年から 柏木雅人さんに支部長になって頂き、順調に月 例会や講演会そして他のボランティアとの活動 に参加してきていました。そんな中2月23日に 柏木雅人支部長が他界されました。

3月から、播磨義国さんに支部長を引き受け て頂き、高松さんは顧問に浜下が事務局長とし て北海道支部の運営を始めました。

先ず、支部の2大行事として、がん患者活動 サロン"ひだまり"での例会は毎月第三水曜日 に、北海道がんセンター4階で13時から開催さ れます。この例会は2007年9月19日に第1回が 開催されて、2015年12月16日に100回目を迎え ました。今年12月で112回目になります。

例会は10名程出席しますが、いつも先生か ら「金太郎アメのように同じ参加者になってい るねしと言われ続けて来ました。これを打開す る為に、北海道新聞社に10月から開催案内の掲 載を依頼し、10月は21名の出席で盛会でした。 西尾先生は「今月は金太郎アメでなかったね。」



2016年8月講演会時の「笑いヨガ」風景



月例会風景

と言われ、皆で大笑いしました。今後も掲載依 頼を続けて行きたいと思います。

この例会は参加者同士の交流を行う事と、こ の会の特記すべき良い点は、顧問医の西尾正道 先生が出席されますので、セカンドオピニオン を受けるのがなかなか難しいと感じている方 も、まず参加して悩みを解決される良い機会な のです。

次に、講演会の開催が大きな行事です。2014 年10月は札幌の北海道がんセンター講堂で、 2015年6月は新築まもない小樽市立病院の講堂 で、2016年8月は札幌の北海道がんセンター講 堂と毎年1回講演会を開催しています。今年8 月開催の講演会には心身をリラックスさせる効 果がある「笑いヨガーを取り入れて、喜んでも らいました。

今年の特記事項は、2016年(平成28年)度の 北海道がん対策基金の助成事業募集に初めて2 事業応募したところ、2事業とも助成を受けま した。テーマは「検診をしよう」を取り上げて 講演会を企画しました。それが8月に開催した 講演会です。

もう一つは、冊子の発刊です。例会に参加さ れる方々はがんを克服した方々です。がんの闘 病記・経験談を知ることによって、がん撲滅活 動を幅広く啓蒙できると考え、がん経験者の体 験談を集めた冊子を創ることにしました。会員 の方々に投稿をお願いし原稿が集まりましたの で、新年早々には発刊できる予定でおります。 投稿して頂いた会員の方々に御礼申し上げます。

最後に、今後は、講演会を開催する事と例会 の充実を図りたいと思います。

以上、北海道支部報告とさせていただきます。





# ◆◇◆◆◇◆◆◇◆◆◇ 滋賀県支部の活動報告 ´◇◆◆◇◆◆◇◆◆





# 2016年9月から 11月を振り返って

市民のためのがん治療の会 滋賀県支部長

> 藤井 沯

9月18日第4回講演会(くにたち福祉会館) 10月15日第5回講演会(伊勢赤十字病院)に参加 しました。今年の7月に西尾先生の治療を受けた 舌がんの患者さんが、第4回講演会に来ました。 先生は講演前というわずかな時間を割いて診察さ れました。確か私も同じように診察していただいた のを思い出しました。いつまでも熱い先生です。



講演会場隅で患者を診察する西尾先生

伊勢赤十字病院の講演会には、西尾先生に小線 源治療で舌がんを治していただいた患者が5人 (東京・高知・愛知2名・滋賀) も偶然に集結し ました。西尾先生のテンションがあんなに上がっ たのを見るのは初めてでした。みんなで記念写真 を撮り、西尾先生のご講演の途中に、私たち5人 の体験と今を話しました。

9月24日鏡岡中学校、11月10日浅井中学校で の「いのちの学習・出前講座」で滋賀県支部顧問 伏木雅人先生と私で講演しました。全校生徒、先生、 父兄120名の参加でした。伏木先生は、「自分と みんなの命を守るために~本当は怖くないがんの 話~ |、私は「がん予防と早期発見 | の演題で話し ました。鏡岡中は山間の小さな学校で、保護者の 参加を促す手紙を出されたので、生徒の祖父母が たくさん参加したのが印象的でした。学校と地域が 密着して、ともに学ぼうとする姿勢が伝わってきま した。浅井中学校での「いのちの学習」は、事前 打ち合わせがありました。事前打ち合わせは初め てで学校側の取り組みの真剣さを感じました。授 業には2年生、教職員・隣接の小中学校の担当者・ 市の教育関係者・広報・健康推進課の職員、全体 で150名の参加でした。生徒は最初、がんは身近な ものだととらえられていない様子でしたが、「二人 に一人ががんになる時代が来ている | 「早期発見に より怖い病気ではない」という話に関心を示してい ました。感想文を送っていただきました。伝えたい ことは伝わっているようです。ところで、現在小中 学校では85%が「がん教育」を行っているそうです。 一見進んでいるように思えますが、DVDを一回見 せただけの授業やあまり詳しくない先生が授業で 取り上げただけのケースも85%の中に含まれている そうです。これらの授業と私たちの「出前授業」が 同じ扱いにされるのはいささか乱暴に感じます。

11月5日長浜市老人クラブ連合余呉支部「納得 できる人生を送るために」をテーマに伏木先生と 講演しました。100名近くの参加でした。講演後の 質問が今までで一番多かったように思います。FB (フェイスブック) やHP (ホームページ) で講演を お伝えしていますが、FB友達で一度もお会いした ことのない人に参加いただきました。発信し続ける ことの大切さも感じました。

滋賀県支部のHPの開設の折には、AET、佐原氏 をはじめ多くの方々にご協力いただき、滋賀県支部 の活動が掲載できるようになりました。ありがとう ございます。FBやHPを利用して、活動の幅をさら に広げていきたいと考えています。

滋賀県における平成28年度がん対策団体民間等 自主事業費補助金の対象団体に選ばれ、補助金を いただくことができました。去年までは、本部と滋 賀県支部の会員からの持ち出しで賄っていました。 今後の活動は、湖北にとどまらず滋賀県全体と広 範囲になります。対象団体に選ばれたことで、県か らお墨付きをいただいた会となり、今後の活動によ り力が入るとともに身の引き締まる思いでいます。

また、滋賀県支部協力医の花木先生のお声が けで、10月から11月にかけて医療従事者研修用の DVD作成のお手伝いもさせていただきました。テ ロップには「市民のためのがん治療の会滋賀県支 部」の名前が出ます。私は緩和ケアの話をしました。 緩和に携わる医療従事者すべてが見るということ で、会の名前を覚えていただく機会が増えました。 今回の報告は以上です。

この三か月で、よりたくさんの人と出会いました。 皆さんのご協力があっての会であると思っています。 今後ともお役に立てる会として頑張ります。



伏木先生を囲んでの月例会

# 会員からの投稿

# 高線量率小線源治療を受けて

K.E. (52歳)

口の中が大きく荒れたことからある大学病院(A病院)の 口腔外科を受診したのが2010年のことでした。いくつかの 病名が疑われて生検も行いましたが、はっきりとした病名や 原因は突き止められませんでした。そのうち舌の表面が白く なってきたために、予防的に舌を切除することを勧められま した。しかしながら、予防ということだけで舌を切除するこ とは自分にとってなかなか受け容れられることではありませ んでした。切除についてはやんわりと拒否していましたが、 2014年の生検で舌がんであることを宣告されました。この期 に及んで「切るしかない」と言われましたが、味覚を失うこ とと話し方に影響が出ることや、ネット上で切除体験者の苦 しみを読むと、切除を受け容れる気持ちになることはできま せんでした。一方、A病院では手術に向かって様々な検査 が進められていきました。検査を受ける傍ら、がんの治療に 関する本をやっと読み始めました。その中に中川恵一先生著 の『がん!放射線治療のススメ』がありました。この本の中 に当会の會田さんの小線源治療体験記があり、初めて「小 線源治療」という放射線治療を知りました。他の本の中に も舌がんなどの扁平上皮がんには放射線治療が効果を発揮 するという記述を見つけ、切除しなくても済むのではないか と思い始めました。しかしながら、担当医に放射線治療の 小線源治療を受けるという選択肢はないのか、とも話してみ ましたが否定的反応であり、A病院の各科合同カンファレン スでも放射線治療は否定されて切除するという結論でした。 PET-CTなどの検査で他の部位に転移がないことがわかっ たことは幸いでしたが、小線源治療が行われている病院もわ からず途方に暮れていました。東京医科歯科大学で盛んに 行われていたことまではわかりましたが、中断中という情報 に落胆しました。そうこうしているうちにA病院では手術に 向かった対応が着々と進んで行きました。そこで、まずはセ カンドオピニオンを受けようと思いがん専門のB病院に行き ましたが、そこでも切除を勧められ、放射線治療に対しては 否定的でした。しかも、「当病院でも昔は舌がんに対して小 線源治療を行っていた。しかし、手術と治療成績が変わらな いので小線源治療は止めた」と言われました。患者側から見 れば選択肢が減ることになるわけで、この発言に対しては絶 望的な気持ちになりました。ただ今から思うと、小線源治療 は採算が取れないという、言いにくいことをはっきり言って くれたのだとも思います。次に、個人で開いているセカンド オピニオンクリニックに行って受診したことが大きな転機に なりました。この先生に「切除するしかないのか?」と問い かけたところ、「放射線で治療できる。きれいになるよ」と の答え。そして、「希望するならば小線源治療ができる病院 を紹介する。ただ、北海道か大阪になる」とのこと。北海道 とはおそらく北海道がんセンターだろうと思いましたが、大 阪とはどの病院か見当がつきませんでした。どちらも自宅か らは遠方ですが、それでも北海道よりは大阪の方がまだ近い ので、大阪でとお願いしたところ、大阪大学の村上秀明先 生宛の紹介状をいただきました。この翌日に大阪大学医学部 附属病院に連絡したところ、突然の電話にもかかわらず村上 先生に大変丁寧に対応いただき、3日後が診療日だから来る ようにと仰っていただけました。そこで大阪へ向かい、小線 源治療についての説明を受けました。放射線を発する細いピ ンを舌に1週間挿しておく治療法は「低線量率」という方法 で、大阪大学で行っているのは顎から舌に向かって細い中空 状のアプリケータというものを挿して10分ほどの照射を1日 2回のべ5日間行う「高線量率」という方法であると説明さ

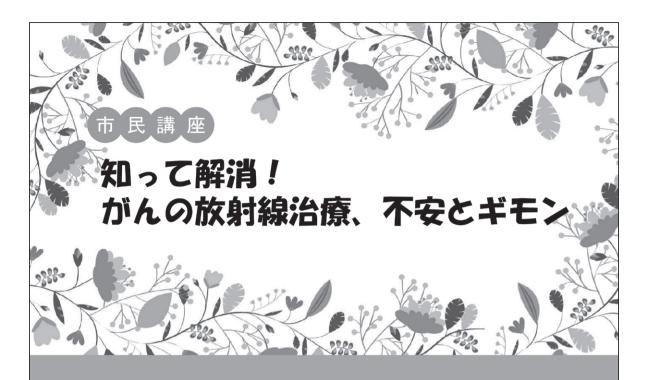
れました。具体的なイメージや実感はわきませんでしたが、 この先生にお願いするのが最良であると直感したので、迫っ ていたA病院での手術をキャンセルし、大阪大学医学部附属 病院放射線科に入院することになりました。

入院当日担当看護師が紹介されましたが、開口一番「(治 療は)痛いよ~」と脅されました。どうやらアプリケータ挿 入時の痛みを指しているようです。舌の中にものを通すので すから痛いのでしょうが、治療の前日に言われてもどうしよ うもありません。手術を回避してやっとここまでたどり着い たのだから、と自分に言い聞かせました。翌日の朝から部分 麻酔をかけてアプリケータを4本挿入しましたが、やはりか なり痛みがありました。ただ挿入してしまえばそれほど痛む わけではありません。それよりも、挿入している間に舌を動 かすことができないので、話すことはできませんし(ホワイ トボードとペンが必需品です)、よだれが抑えられないので 自分で吸引しないといけません。また、就寝時も上体は起 こしたままですし、鼻から入れたチューブを通して流動食に よって栄養を補給します。とはいえ、RALSという遠隔操作 式の放射線源装置がある部屋に隔離されるのは放射線照射 が行われる時だけで、それは1日に10分弱×2回です。照射 時以外は普通の病室で自由に過ごすことができるのは、高線 量率の良さではないでしょうか。アプリケータを挿入してい る1週間の間には時々発熱などが起きましたが、のべ10回の 照射は無事に終わりました。アプリケータを抜いた時の解放 感もなかなか忘れられません。

照射後しばらくは口内炎や痛みが副作用として現れます。 遠方からの入院なので、副作用に対する観察・管理のため 照射後も3週間ほど入院することになりました。近くに住ん でいて強い希望があれば、照射後にすぐ退院することもでき るとのことでした。予想通り舌の表面が白濁して口内炎が出 てきましたが、痛みはそれほど強くは現れないまま予定より 少し早めに退院することができました。

退院後しばらくは月に1回のペースで大阪まで受診に通 いました。少しずつ良くはなっていきましたが、治療後数か 月は食べることや話すことに少々難儀しました。仕事も4か 月ほど休んだ後に復帰することができました。復帰後も痛み 止めを服用し続けていましたが、そのうち自然と服用しない ようになりました。時々舌の調子が悪くなることもあります が、およそ2年が経過した現在のところ再発・転移は見られ ず、受診ペースも2~3か月に1回となってきました。味覚 を失うこともなく、話し方にも大きな影響は出ていません。 小線源治療を受けることができて本当によかったと思ってい ます。そうは言っても、すんなりと小線源治療にたどり着け なかったことには複雑な気持ちもあります。小線源治療が衰 退しているのは、診療報酬とコストが見合わないからでしょ うか。50歳でがんを宣告された時にはショックを受けました が、今だからこそ小線源治療が受けられたのかもしれないと も思います。小線源治療そのものは国内の多くの病院で実施 されているようですが、舌がんなど口腔がんに実施している 病院は少ないようです。舌がんなどの口腔がんは本来歯科の 領域のようですが医科も関係しているので、歯学部と医学部 がともにあり、診療・治療だけでなく研究も担っている国立 大学病院で小線源治療が細々と生き残っているような気がし ています。このような情報を患者間にどのように流通させる かが課題でもあるでしょうし、微力ながら私も貢献できれば と願ってこの体験記を書かせていただきました。





参加費無料 定員190名

(事前申込制)

[日 時] ▶▶▶ 平成29年2月25日(土)

13:30~16:00(13:00開場)

「会場」▶▶▶ TKPガーデンシティPREMIUM神保町

都営三田線・東京メトロ半蔵門線 神保町駅徒歩2分 東京都千代田区神田錦町3-22テラススクエア3F



がんの治療ってどんな方法があるの?放射線治療のメリットはどんなところ? 毎年放射線医療に関連した様々なテーマで開催している市民講座ですが、 今回はがんの放射線治療に関する講演会を開催いたします。ふるってご参加ください。

講演(1) 13:30~14:10 東京慈恵会医科大学放射線医学講座 教授 青木 学 先生

●がんの概要と、前立腺がんと乳がんの治療の変遷、最近のトピックスについて

講演②14:10~14:50 東京慈恵会医科大学放射線医学講座 准教授 内山 眞幸 先生

●がんの診断に用いられる核医学検査、甲状腺がんの治療、骨転移の治療(緩和)について

講演(3) 15:05~15:45 作家・翻訳家、がん難民コーディネーター 藤野 邦夫 先生

●元がん患者として放射線治療を選んだ理由や、知っておいてほしいトピックスなど

# 講演会詳細・参加申込みは下記ホームページから

https://jrias.smktg.jp/public/seminar/view/45 申込締切/平成29年2月24日(金)17:30 ※定員になり次第締め切らせていただきます



主 催 公益社団法人 日本アイソトープ協会

後 援 東京都/千代田区

# 「市民のためのがん治療の会」の活動

# ●放射線治療医によるセカンドオピニオンの斡旋

臓器別・器官別の専門医とは異なり、全身のがんを横断的に診ている放射線治療医によるセカンドオピニオンは、患者にとって有益な情報です。放射線治療に関する情報がきわめて不足しているので、患者にとっては急速に進歩している放射線治療に関する最新の情報を得られる意味でもメリットがあります。

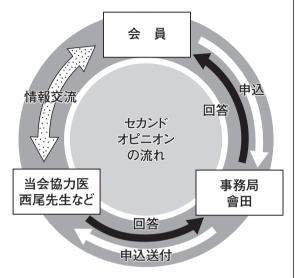
セカンドオピニオンをご希望の方には、がんの状態 やお住まいの地域などを考えて全国の放射線治療の 有志の先生方が、適切なアドバイスをいたします。 これらの先生方は日本放射線腫瘍学会認定医の資格 を有するがんの専門医を中心とするエキスパート集 団です。

## ●放射線治療についての正しい理解の推進

当面は放射線治療を中心とした講演会等を行う予定です。

## ●制度の改善などの政策提言

医療事故等による被害者はいつも医療サービスを受ける消費者である患者です。こうした問題や医療保険など、医療の現場や会員の実態などを踏まえ、がん治療を取り巻く制度的な問題などに対する具体的な政策提言などを行い、具体的に改善策の実施をアピールしてゆきたいと考えております。



「市民のためのがん治療の会」のさらなる幅広い活動のためにご寄付をお願いいたしております。ご送金は下記までお願いいたします。

ゆうちょ銀行 ○一八(ゼロ イチ ハチ) 普通口座 市民のためのがん治療の会

□座番号 018 6552892

# 市民のためのがん治療の会協力者

西尾 正道(顧問、北海道がんセンター名誉院長)

會田昭一郎(代表) 佐原 勉(理事)

羽中田朋之 平野 美紀 福士 智子 前村 朋子 村松 二郎(協力員)

【北海道支部】

播磨 義国(支部長) 浜下 洋司(事務局長) 髙松 冏(顧問)

【甲信越支部】

堀川 豊(支部長) 上村 佑記(事務局)

【滋賀県支部】

藤井 登(支部長) 寺本 了俊(副支部長) 藤原 哲男(副支部長)

【ご支援】

田辺 英二 (㈱エーイーティー代表取締役社長) (HP運用支援)

細田 敏和 (㈱千代田テクノル会長) (ニュースレター制作支援)

## 創立委員

會田昭一郎 市民のためのがん治療の会代表

上總 中童 株式会社アキュセラ 顧問

菊岡 哲雄 凸版印刷株式会社

田辺 英二 株式会社エーイーティー

代表取締役社長

西尾 正道 独立行政法人国立病院機構

北海道がんセンター名誉院長

山下 孝 癌研究会附属病院顧問

(前副院長)

\*中村 純男 株式会社山愛特別顧問

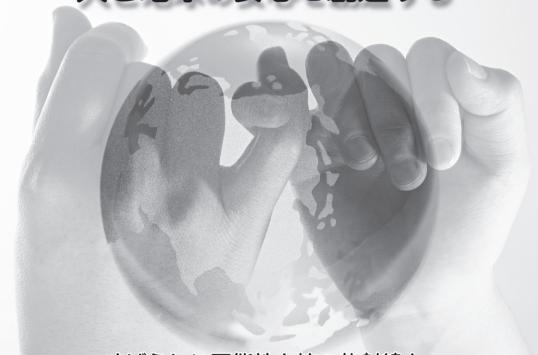
\* 故人

(五十音順)





# 放射線の安全利用技術を基礎に 人と地球の安心を創造する



すばらしい可能性を持つ放射線を 皆様に安心してご利用いただくことが私たちの願いです





◆お問い合わせ

ホームページURL http://www.c-technol.co.jp

# 株式会社千代田テクノル

〒113-8681 東京都文京区湯島1-7-12 千代田御茶の水ビル

# 推薦書籍・DVDのご案内

下記書籍は一部を除き2012年末を持ちまして当会での取り扱いを中止いたしました。 書店、アマゾン等にてお求めください。永年ご利用いただきましてありがとうございました。 (2017.1)

書籍名	著者	発行日	出 版 元	当会頒価
正直ながんのはなし 〜がん患者3万人と向き合って〜	西尾 正道	2014/07	旬報社	¥1,400+税
がん医療の今 第3集	市民のためのがん治療の会	2013/02	旬報社	¥1,400+税
がん医療の今 第2集	市民のためのがん治療の会	2011/09	市民のためのがん治療の会	¥1,300 (会員特価¥1,000)
がん医療の今 第1集	市民のためのがん治療の会	2010/10	市民のためのがん治療の会	¥1,500 (会員特価¥1,000)
がんは放射線でここまで治る 第1集	市民のためのがん治療の会	2007/12	市民のためのがん治療の会	¥1,000+税
増補改訂版 放射線治療医の本音 ~がん患者2万人と向き合って~	西尾 正道	2010/04	市民のためのがん治療の会	¥1,000+税
被ばく列島・一放射線医療と原子炉ー	小出 裕章·西尾 正道	2014/10	角川学芸出版	¥800+税
放射線健康障害の真実	西尾 正道	2012/04	旬報社	¥1,000+税
今、本当に受けたいがん治療	西尾 正道	2009/05	エム・イー振興協会	¥1,500+税
内部被曝からいのちを守る - なぜいま内部被曝問題研究会を結成したのか-	市民と科学者の内部被曝問題研究会編	2012/01	旬報社	¥1,200+税
見えない恐怖 放射線内部被曝	松井 英介	2011/06	旬報社	¥1,400+税
前立腺ガン -これだけ知れば怖くない- (第5版)	青木 学 訳	2010/02	実業之日本社	¥1,500+税
前立腺ガン治療革命	藤野 邦夫	2010/04	小学館	¥700+税
前立腺がん治療法あれこれ 密封小線源治療法 とは? 小線源治療法のDVD	三木 健太 青木 学 他	2010/04	制作 東京慈恵会医科大学	¥1,000

## 【入会案内希望】

入会案内、会についてのお問い合わせなどの場合は、e-mail がご便利ですが、FAX、郵便の場合は上記【入会案内希望】を丸で囲み、このページをコピーされ、下記にご記入の上お送りいただくとご便利です。ご連絡先は下記の「会の連絡先」をご覧ください。

フリガナ				
お名前	(姓)	(名)		
	₸			
ご住所				
ご自宅 TEL ( ) – ご自宅 FAX ( ) –				
電話とFAXの番号が同じ場合は「同じ」、FAX を使っておられない場合は「なし」とご記入下さい。				
e-mail:				

# ◆本誌についてのお問い合わせ、ご連絡等は、下記、会の連絡先宛にFAXか e-mail にてお願いいたします。

編集・発行人 會田昭一郎 発 行 所 市民のためのがん治療の会 制 作 協 力 株式会社千代田テクノル 印刷・製本 株式会社テクノルサポートシステム 会の連絡先 〒186-0003

国立市富士見台1-28-1-33-303 會田方

FAX 042-572-2564

e-mail com@luck.ocn.ne.jp URL: http://www.com-info.org/

郵便振替口座 「市民のためのがん治療の会」

00150-8-703553